



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1-486-8/20

Mostar: 09.04.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja „Ezio Inox“ d.o.o. Ilijaš, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 0103-3480-11/19 od 10.02.2020. godine u postupku javne nabave –Nabava stočne hrane, ugovornog tijela KJP „Sarajevo-šume“ d.o.o. Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj dana 09.04.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **Usvaja se žalba ponuditelja „Ezio Inox“ d.o.o. Ilijaš, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 0103-3480-11/19 od 10.02.2020. godine u postupku javne nabave –Nabava stočne hrane, ugovornog tijela KJP „Sarajevo-šume“ d.o.o. Sarajevo, i poništava se:**
 - **Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 0103-3480-11/19 od 10.02.2020. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak**
2. **Usvaja se zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.**

Obrazloženje

Ugovorno tijelo KJP „Sarajevo-šume“ d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 0103-3480-11/19 od 10.02.2020. godine u postupku javne nabave –Nabava stočne hrane. Obavijest o nabavi broj: 1177-1-1-10-3-5/20 od 22.01.2020. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku žalbu je izjavio ponuditelj „Ezio Inox“ d.o.o. Ilijaš (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorno tijelo prosljedilo ovom tijelu, u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, kod kojeg je zaprimljena dana 26.02. 2020. godine.

Navedena žalba kompletirana je uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 16.03.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 22.01.2020. godine na portalu javnih nabavki je objavljeno obavještenje ugovornog organa: KJP “Sarajevo-šume” d.o.o. Sarajevo o nabavci “Stočna hrana” br. obavještenja: 1177-1-1-10/20.

Tenderskom dokumentacijom za nabavku “STOČNA HRANA” br. 0202-3480-5/19 od 21.01.2020 godine i tačkom “4. PODACI O PONUDI” stav: “4.1. Sadržaj ponude i način pripreme ponude” traženo je da: “Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. (Pod čvrstim uvezom se podrazumijeva da ponude moraju biti uvezane/ ukoričene u knjigu ili da ponuda bude uvezana u fasiklu sa metalnim mehanizmom ili uvezana spiralnim uvezom i **uz to osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača** a u svrhu izbjegavanja manipulisanja stranicama ponude. Ukoliko ponuda ne bude čvrsto uvezana i numerisana na gore navedeni način ista će se smatrati neprihvatljivom i bit će odbačena iz daljnjeg postupka nabavke.”

Uvidom u tendersku dokumentaciju smo ustanovili da ponuda ponuđača „OICOS“ d.o.o. Sarajevo nije uvezana na način kako je predviđeno ovom tačkom tenderske dokumentacije, tj ponuda je samo u fasikli sa metalnim mehanizmom bez da je **osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača.**

Ovom tačkom tenderske dokumentacije je predviđeno da ukoliko ponuda ne bude uvezana na gore navedeni način da će se smatrati neprihvatljivom i da će biti odbačena iz daljnog postupka javne nabavke.

Tenderskom dokumentacijom za nabavku “STOČNA HRANA” br. 0202-3480-5/19 od 21.01.2020. godine i tačkom “3. USLOVI ZA KVALIFIKACIJU” stav “3.1. Lična sposobnost” je traženo da: Uslovi koje ponuđač mora ispuniti u pogledu lične sposobnosti Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja lične sposobnosti dokazati da:

a) u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan; b) nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno postupka obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan; c) je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem penzijskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa

važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registrovan; d) je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan.

Dokazi koje ponuđač mora dostaviti u pogledu lične sposobnosti **U svrhu dokazivanja uslova iz tačke 3.1.1 od a) do d) ponuđač je dužan dostaviti popunjenu, potpisanu i ovjerenu, kod nadležnog organa (notar ili organ uprave nadležan za ovjeru potpisa), izjavu koja je sastavni dio ove tenderske dokumentacije i nalazi u prilogu tenderske dokumentacije ANEKS 7.** Izjava ne smije biti starija od 15 dana računajući od dana predaje ponude.

Tačkom 3.3. Ekonomska i finansijska sposobnost je traženo da: "Ponuđači navedenu potvrdu poslovne banke da njegov transakcijski račun nije bio u blokadi u periodu protekla tri mjeseca računajući od datuma izdavanja potvrde dostavljaju u ponudi, kao obične kopije **zajedno sa izjavom koju dostavlja ponuđač u skladu sa obrascem koji je dat u prilogu ove tenderske dokumentacije ANEKS 8.**

Kao i tačkom "4. PODACI O PONUDI" stav: "4.1. Sadržaj ponude i način pripreme ponude" traženo je i da: **PONUĐA MORA SADRŽAVATI NAJMANJE:**

1) Obrazac za dostavljanje ponude (Aneks 2); 2) Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3); 3) Kvalifikacionu dokumentaciju u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom (dokazi u pogledu lične sposobnosti, sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, ekonomske i finansijske sposobnosti, tehničke i profesionalne sposobnosti); 4) Spisak povjerljivih informacija ukoliko ih ponuđač ima (Aneks 4); 5) Izjavu ponuđača (Aneks 5); 6) Nacrt Ugovora popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije (Aneks 6); **7) Izjava iz člana 45 ZJN BiH (Aneks 7.) 8) Izjava iz člana 47 ZJN BiH (Aneks 8) 9) Pismena izjava ponuđača iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama (Aneks 9); 10) Izjava ponuđača da će isporučivati kvalitetnu stočnu hranu uz koju će dostaviti uvjerenja o kvaliteti (za tačke 1, 2, 3, 4, 6, 7 specifikacije) prilikom svake isporuke, a za stavku pod rednim brojem 5 samo izjavu ponuđača da će isporučivati kvalitetnu stočnu hranu; 11) Pismena Izjava ponuđača o roku plaćanja. 12) Pismena izjava ponuđača o roku isporuke. 13) Ugovor o zajedničkom nastupu u slučaju grupe ponuđača; 14) Izjava grupe ponuđača - punomoć, o ovlaštenom predstavniku grupe ponuđača i ovlaštenim licima za komunikaciju i potpis ugovora; 15) Ostalu dokumentaciju koja je tražena;**

Uvidom u tendersku dokumentaciju ponuđača „OICOS“ d.o.o. Sarajevo smo ustanovili da:

Ponuđač nije dostavio: Izjavu iz člana 45 ZJN BiH (Aneks 7.) koja je tražena tačkom 3. **USLOVI ZA KVALIFIKACIJU**, kao ni izjavu iz člana 47 ZJN BiH (Aneks 8), koja je tražena tačkom 3.3. Ekonomska i finansijska sposobnost a što je sve traženo tačkom 4 ove tenderske dokumentacije tj. da su navedene izjave obavezujuće u dijelu: "PONUĐA MORA SADRŽAVATI NAJMANJE"

Uz sve navedene razloge koje smo pobrojali u tekstu iznad može se zaključiti da je ponuda ponuđača "OICOS" d.o.o. Sarajevo nepotpuna i kao takva treba da bude ocjenjena kao neprihvatljiva.

Ugovorno tijelo u svom Izjašnjenju navodi da postupajući u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH daje izjašnjenje na navode Žalbe na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku Javne nabavke roba Stočna Hrana, broj: 0103-3480-11/19 od 10.09.2020., izjavljene od strane ponuđača „Ezio Inox“ d.o.o. Ilijaš, zaprimljene kod Ugovornog organa dana 19.02.2020. godine.

Ponuđač „Ezio Inox“ d.o.o. Ilijaš (u daljem tekstu: Žalitelj) navodi:

- Da ponuda ponuđača „Oicos“ d.o.o. Sarajevo nije uvezana na način kako je to propisano tenderskom dokumentacijom tj. da nije osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj i posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača.
- Da Ponuđač „Oicos“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio: Izjavu iz člana 45. ZJN BiH (Aneks 7) koja je tražena tačkom 3. Uslovi za kvalifikaciju, kao ni izjavu iz člana 47. ZJN BiH (Aneks 8), koja je tražena tačkom 3.3. Ekonomika i finansijska sposobnost a što je sve traženo tačkom 4 ove Tenderske dokumentacije tj. da su navedene izjave obavezujuće u dijelu: "Ponuda mora sadržavati najmanje"

Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH prije razmatranja utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

Nakon prednje navedenog, Ugovorni organ je razmotrio žalbu, izvršio uvid u dokumentaciju predmetne javne nabavke, te utvrdio da je žalba neosnovana iz slijedećih razloga:

Navodi žalitelja „ Ezio Inox“ d.o.o. Ilijaš su neosnovani i neistiniti iz slijedećih razloga:

- Neistinit je navod žalitelja da je ponuđač „Oicos“ d.o.o. Sarajevo nije uvezao ponudu na način kako je to propisano tenderskom dokumentacijom tj. da nije osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj i posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača, jer je ponuđač „Oicos“ d.o.o. Sarajevo ponudu koju je dostavio uvezao jamstvenikom čije je krajeve učvrstio na zadnjoj strani ponude te istu zalijepio naljepnicom koju je ovjerio svojim pečatom, što potvrđuje fotokopija zadnje stranice ponude na kojoj se jasno vidi da je ponuda uvezana i osigurana u skladu sa zahtjevima postavljenim u Tenderskoj dokumentaciji i Zakonom o javnim nabavkama BiH.

- Drugi žalbeni navod Žalitelja vezan za dostavljanje Izjava iz Člana 45. ZJN BiH i Člana 47. ZJN BiH Ugovorni organ smatra neosnovanim iz razloga:

Svrha dostavljanja izjave iz člana 45. i izjave iz člana 47. ZJN BiH jeste da se ponuđač obaveže da će dokazati činjenice navedene u izjavama ukoliko bude izabran, dakle izjave iz člana 45. i 47. ZJN BiH nisu same sebi svrha nego služe da se ponuđači obavežu dokazati činjenice navedene u istim. S tim u vezi ponuđač „Oicos“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze definisane članom 45. ZJN BiH u skladu sa uslovima postavljenim u Tenderskoj dokumentaciji i dostavio je dokaze u vezi sa članom 47. ZJN BiH u formi zahtjevanoj Tenderskom dokumentacijom, tako da isti nije bio obavezan da dostavlja izjave iz člana 45. i 47. kojima bi se obavezao da će dostaviti dokaze koje je već dostavio u svojoj ponudi i dokazao da ispunjava uslove zahtjevanoj Tenderskom dokumentacijom koji su u svezi sa članom 45. i 47. ZJN BiH.

Ugovorni organ na osnovu iznesenog zaključuje da je Žalitelj u svojoj žalbi iznio neistinite i neutemeljene navode.

Shodno naprijed navedenom Ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da odbaci žalbene navode kao neosnovane i neutemeljene i vrati predmet Ugovornom organu na dalji postupak.

Prilog: - Fotokopija stranice na kojoj je učvršćen jamstvenik.

-Fotokopija dokumentacije koju je dostavio ponuđač „Oicos“ d.o.o. Sarajevo u vezi sa ispunjavanjem uslova definisanih članom 45. i članom 47. ZJN BiH

Sukladno članku 94. stavak (3) žalitelj je svojim aktom bez broja i datuma ovom tijelu dostavio Odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 16.03.2020. godine, u kojem navodi sljedeće:

U slučaju žalbe koju smo podnijeli na rezultate tendera, i zbog odbijene žalbe u nastavku ćemo se baviti činjenicama na koje ukazujemo i koje su tražene, a zbog nekog razloga su zanemarene.

U tenderskoj dokumentaciji objavljenj 08.02.2019. godine br.0103-189-5/19 u članu 4, dio 4.1. se jasno i nedvosmisleno kaže „Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogućiti naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogućiti naknadno vađenje ili umetanje listova. (Pod čvrstim uvezom se podrazumijeva da ponude moraju biti uvezane/ ukoričene u knjigu ili da ponuda bude uvezana u fasiklu sa metalnim mehanizmom ili uvezana spiralnim uvezom i uz to osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača a u svrhu izbjegavanja manipulisanja stranicama ponude). Ukoliko ponuda ne bude čvrsto uvezana i numerisana na gore navedeni način ista će se smatrati neprihvatljivom i bit će odbačena iz daljnijeg postupka nabavke.“

Obzirom na ove činjenice u prilogu šaljem kao dokaz sliku prve stranice od strane OICOS d.o.o. Sarajevo, gdje se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da kraj jamstvenika na prvoj stranici uopšte nije pričvršćen ni na koji način tražen u tenderskoj dokumentaciji, šta više uopšte ga nema. Ovom prilikom koristimo posljednju rečenicu od strane KJP „ Sarajevo - šume“ d.o.o. Sarajevo, gdje se kaže: **„ukoliko ponuda ne bude čvrsto uvezana i numerisana na gore navedeni način ista će se smatrati neprihvatljivom i bit će odbačena iz daljnijeg postupka nabavke.“**

U dijelu tenderske dokumentacije član 4. jasno i nedvojbeno je navedeno sljedeće:

„ DA PONUDA MORA SADRŽAVATI NAJMANJE“

- Obrazac za dostavljanje ponude (Aneks 2);
- Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3);
- Kvalifikacionu dokumentaciju u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom (dokazi u pogledu lične sposobnosti, sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, ekonomske i finansijske sposobnosti, tehničke i profesionalne sposobnosti);
- Spisak povjerljivih informacija ukoliko ih ponuđač ima (Aneks 4);
- Izjavu ponuđača (Aneks 5);

- Nacrt Ugovora popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije (Aneks 6);
- **Izjava iz člana 45 ZJN BiH (Aneks 7.)**
- **Izjava iz člana 47 ZJN BiH (Aneks 8)**
- Pismena izjava ponuđača iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama (Aneks 9);
- Izjava ponuđača da će isporučivati kvalitetnu stočnu hranu uz koju će dostaviti uvjerenja o kvaliteti (za tačke 1, 2, 3, 4, 6, 7 specifikacije) prilikom svake isporuke, a za stavku pod rednim brojem 5 samo izjavu ponuđača da će isporučivati kvalitetnu stočnu hranu;
- Pismena Izjava ponuđača o roku plaćanja.
- Pismena izjava ponuđača o roku isporuke.
- Ugovor o zajedničkom nastupu u slučaju grupe ponuđača;
- Izjava grupe ponuđača - punomoć, o ovlaštenom predstavniku grupe ponuđača i ovlaštenim licima za komunikaciju i potpis ugovora;
- Ostalu dokumentaciju koja je tražena;

Na osnovu informacija koje su već dostavljene u gore traženom tekstu i na osnovu tenderske dokumentacije u kojoj se jasno i nedvosmisleno kaže „**Ponude Ponuđača koji ne dostave svoju ponudu na način kako je zahtjevano Tenderskom dokumentacijom će biti odbačene iz daljeg postupka.**“

Zbog gore navedenih činjenica, koje se mogu vidjeti iz tenderske dokumentacije, jasno se vidi da naša žalba je itekako osnovana i istinita, i očekujemo da ista bude uvažena, te da tender bude poništen.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje, je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je djelomično utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u prvom žalbenom navodu osporava ponudu izabranog ponuditelja, navodeći da ponuda ponuđača „OICOS“ d.o.o. Sarajevo nije uvezana na način kako je predviđeno točkom 4.1. tenderske dokumentacije, tj ponuda je samo u fascikli sa metalnim mehanizmom bez da je osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača.

Ovo tijelo je uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju utvrdilo da je točkom 4.1. između ostalog propisano sljedeće:

Sadržaj ponude i način pripreme ponude: "Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. (Pod čvrstim uvezom se podrazumijeva da ponude moraju biti uvezane/ukoričene u knjigu ili da ponuda bude uvezana u fasiklu sa metalnim mehanizmom ili uvezana spiralnim uvezom i uz to osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača a u svrhu izbjegavanja manipulisanja stranicama ponude). Ukoliko ponuda ne bude čvrsto uvezana i numerisana na gore navedeni način ista će se smatrati neprihvatljivom i bit će odbačena iz daljnjeg postupka nabavke."

Uvidom u original ponudu izabranog ponuditelja „OICOS“ d.o.o. Sarajevo koja je na zahtjev ovog tijela naknadno dostavljena ovo tijelo je utvrdilo da je ponuda izabranog ponuditelja, uvezana u fasciklu s metalnim mehanizmom, odnosno propisno je zapečaćena, točnije kroz ponudu je provučen jamstvenik čija su oba kraja na posljednoj stranici pričvršćena naljepnicom na koju su stavljena tri pečata firme „OICOS“ d.o.o. Sarajevo, što prema mišljenju ovog tijela predstavlja adekvatan uvez, čime je onemogućeno manipuliranje stranicama, odnosno ponuda izabranog ponuditelja je pripremljena sukladno s definiranom točkom 4.1. tenderske dokumentacije. Stoga je navod žalitelja neutemeljen.

U drugom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu izabranog ponuditelja, navodeći da izabrani ponuditelj „nije dostavio: Izjavu iz člana 45 ZJN BiH (Aneks 7.) koja je tražena tačkom 3. USLOVI ZA KVALIFIKACIJU, kao ni izjavu iz člana 47 ZJN BiH (Aneks 8), koja je tražena tačkom 3.3. Ekonomska i finansijska sposobnost, a što je sve traženo tačkom 4 ove tenderske dokumentacije tj. da su navedene izjave obavezujuće u dijelu: "PONUDA MORA SADRŽAVATI NAJMANJE."

Ovo tijelo je uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju, točku "3. USLOVI ZA KVALIFIKACIJU" stavak "3.1. Lična sposobnost" je propisano da: Uslovi koje ponuđač mora ispuniti u pogledu lične sposobnosti-Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja lične sposobnosti dokazati da: a) u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan; b) nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno postupka obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan; c) je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem penzijskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registrovan; d) je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan.

Dokazi koje ponuđač mora dostaviti u pogledu lične sposobnosti

U svrhu dokazivanja uslova iz tačke 3.1.1 od a) do d) ponuđač je dužan dostaviti popunjenu, potpisanu i ovjerenu, kod nadležnog organa (notar ili organ uprave nadležan za ovjeru potpisa), izjavu koja je sastavni dio ove tenderske dokumentacije i nalazi u prilogu tenderske dokumentacije ANEKS 7. Izjava ne smije biti starija od 15 dana računajući od dana predaje ponude.“

Točkom 3.3. Ekonomska i finansijska sposobnost je propisano sljedeće:

Uslovi u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača- Što se tiče ekonomskog i finansijskog stanja, u skladu sa članom 47. Zakona, ponuda će biti odbačena ako dobavljač ne ispuni sljedeće minimalne uvjete: a) da transakcijski račun ponuđača nije bio u blokadi u periodu protekla tri mjeseca.

Dokazi za ispunjavanje uvjeta ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača

Ocjena ekonomskog i finansijskog stanja ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedeće izjave i dokumenata:

- a) Potvrda poslovne banke ponuđača da njegov transakcijski račun nije bio u blokadi u periodu protekla tri mjeseca računajući od datuma izdavanja potvrde. Potvrda ne smije biti starija od 3 mjeseca računajući od dana predaje ponude.

Ponuđači navedenu potvrdu poslovne banke da njegov transakcijski račun nije bio u blokadi u periodu protekla tri mjeseca računajući od datuma izdavanja potvrde dostavljaju u ponudi, kao obične kopije zajedno sa izjavom koju dostavlja ponuđač u skladu sa obrascem koji je dat u prilogu ove tenderske dokumentacije ANEKS 8.

„Dokaze o ispunjavanju uvjeta izabrani ponuditelj je dužan dostaviti u roku od 5 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabave“

Točkom “4. PODACI O PONUDI” - “4.1. Sadržaj ponude i način pripreme ponude” traženo je i da: PONUĐA MORA SADRŽAVATI NAJMANJE:

- 1) Obrazac za dostavljanje ponude (Aneks 2);
- 2) Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3);
- 3) Kvalifikacionu dokumentaciju u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom (dokazi u pogledu lične sposobnosti, sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, ekonomske i finansijske sposobnosti, tehničke i profesionalne sposobnosti);
- 4) Spisak povjerljivih informacija ukoliko ih ponuđač ima (Aneks 4);
- 5) Izjavu ponuđača (Aneks 5);
- 6) Nacrt Ugovora popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije (Aneks 6);
- 7) Izjava iz člana 45 ZJN BiH (Aneks 7.)
- 8) Izjava iz člana 47 ZJN BiH (Aneks 8)
- 9) Pismena izjava ponuđača iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama (Aneks 9);

- 10) Izjava ponuđača da će isporučivati kvalitetnu stočnu hranu uz koju će dostaviti uvjerenja o kvaliteti (za tačke 1, 2, 3, 4, 6, 7 specifikacije) prilikom svake isporuke, a za stavku pod rednim brojem 5 samo izjavu ponuđača da će isporučivati kvalitetnu stočnu hranu;
- 11) Pismena Izjava ponuđača o roku plaćanja.
- 12) Pismena izjava ponuđača o roku isporuke.
- 13) Ugovor o zajedničkom nastupu u slučaju grupe ponuđača;
- 14) Izjava grupe ponuđača - punomoć, o ovlaštenom predstavniku grupe ponuđača i ovlaštenim licima za komunikaciju i potpis ugovora;
- 15) Ostalu dokumentaciju koja je tražena;

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žablu navodi da „za drugi žalbeni navod Žalitelja vezan za dostavljanje Izjava iz Člana 45. ZJN BiH i Člana 47. ZJN BiH Ugovorni organ smatra neosnovanim iz razloga: Svrha dostavljanja izjave iz člana 45. i izjave iz člana 47. ZJN BiH jeste da se ponuđač obaveže da će dokazati činjenice navedene u izjavama ukoliko bude izabran, dakle izjave iz člana 45. i 47. ZJN BiH nisu same sebi svrha nego služe da se ponuđači obavežu dokazati činjenice navedene u istim. S tim u vezi ponuđač „Oicos“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze definisane članom 45. ZJN BiH u skladu sa uslovima postavljenim u Tenderskoj dokumentaciji i dostavio je dokaze u vezi sa članom 47. ZJN BiH u formi zahtjevanoj Tenderskom dokumentacijom, tako da isti nije bio obavezan da dostavlja izjave iz člana 45. i 47. kojima bi se obavezao da će dostaviti dokaze koje je već dostavio u svojoj ponudi i dokazao da ispunjava uslove zahtjevane Tenderskom dokumentacijom koji su u svezi sa članom 45. i 47. ZJN BiH.“

U odnosu na postavljeni zahtjev iz tenderske dokumentacije i izjašnjenje ugovornog tijela u kojem ugovorno tijelo navodi da izjave iz članka 45. i 47. ZJN BiH nisu same sebi svrha nego služe da se ponuđači obavežu dokazati činjenice navedene u istim, ovo tijelo je uvidom u original ponudu izabranog ponuditelja OICOS d.o.o. Sarajevo, nesporno utvrdilo da navedeni ponuditelj **nije dostavio Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točaka od a) do d) Zakona o javnim nabavama (Aneks 7), kao ni Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka iz članka 47. Zakona o javnim nabavama (Aneks 8).** Međutim, daljnjim uvidom u ponudu utvrđeno je da je izabrani ponuditelj u svojoj ponudi dostavio dokaze definirane člankom 45. Zakona o javnim nabavama u skladu s uvjetima postavljenim u Tenderskoj dokumentaciji, kao i dokaze u vezi s člankom 47. Zakona o javnim nabavama.

Ovo tijelo napominje da dokaze koje je dostavio izabrani ponuditelj nije bio dužan dostavljati u sklopu ponude, nego tek nakon pet (5) dana od dana zaprimanja obavijesti o izboru.

U kontekstu razmatranog žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo ističe da žalitelj utemeljeno ukazuje da u ponudi izabranog ponuditelja nisu dostavljene Izjave iz čl. 45. i 47. Zakona o javnim nabavama na način kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom,

budući da je tenderskom dokumentacijom eksplicitno zahtijevano dostavljanje navedenih Izjava (Aneks 7) i (Aneks 8).

Člankom 45. stavak (4) Zakona o javnim nabavama propisano je da kandidat/ponuditelj u svrhu dokaza o ispunjavanju uvjeta iz stavka (1) ovoga članka **dužan je dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog tijela**, u obliku i na način koji podzakonskim aktom propisuje Agencija.

Također, članak 47. stavak (4) Zakona o javnim nabavama propisuje da „dokumenti navedeni u stavku (1) ovoga članka dostavljaju se kao obične preslike **zajedno s izjavom, koju ovjerava kandidat/ponuditelj**, u obliku i na način koji podzakonskim aktom propisuje Agencija.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, odnosno zakonske i podzakonske propise ovo tijelo konstatira da ponuda izabranog ponuditelja nesporno sadrži odstupanja u odnosu na uvjete propisane Zakonu o javnim nabavama i u tenderskoj dokumentaciji, odnosno da izabrani ponuditelj nije ispoštovao zahtjeve ugovornog tijela definirane u točkama 3.1. 3.3. i 4.1. predmetne tenderske dokumentacije.

Također, ovo tijelo napominje da ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji propisuje minimalne uvjete i dokaze za ispunjenost istih, te svako odstupanje od postavljenih uvjeta ima za posljedicu eliminaciju ponuditelja.

Stoga ovo tijelo cijeni da ugovorno tijelo nije pravilno utvrdilo činjenično stanje kada je ponudu izabranog ocijenilo kvalificiranom iz naprijed navedenih razloga. Sukladno tomu ovaj žalbeni navod žalitelja ocijenjen je kao utemeljen.

Zbog svega naprijed navedenog, ovo tijelo konstatira da su navodi žalitelja djelomično utemeljeni, zbog čega usvaja žalbu, poništava pobijanu odluku i vraća predmet ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu sa stavovima ovog tijela iznesenim u predmetnom Rješenju i donijeti novu odluku sukladno sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

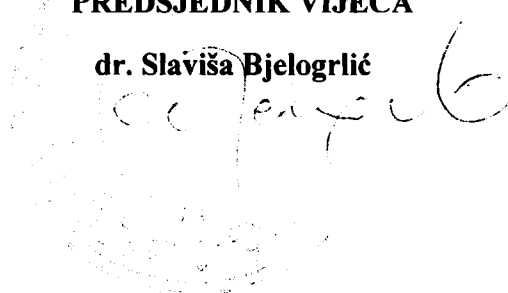
Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. Slaviša Bjelogrić



Dostaviti:

- „Ezio Inox“ d.o.o. Ilijaš
- KJP „Sarajevo šume“ d.o.o. Sarajevo
- „Oicos“ d.o.o. Sarajevo
- Evidencija
- a/a